

Raportul procedurii

1. Referințe:

Procedura de atribuire: „*procedură proprie*” aprobată la nivelul autorității contractante prin HCL nr. 22/13.05.2024, procedura prevăzută de art. 111, alin. 1 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice

Contract de achiziție publică de: *servicii de catering pentru școli în cadrul Programului Național “Masa sanatoasa” pentru perioada desfășurării cursurilor școlare din anul 2026, respectiv masa caldă pentru prescolari și elevii Școlii Gimnaziale Sălsig, jud. Maramureș și toate structurile aparținătoare*

Cod/Coduri CPV:**

**CPV - nomenclatorul de referință în domeniul achizițiilor de referință
55524000-9- Servicii de catering pentru școli (Rev.2)

Anunț publicitar:

- pe site-ul <http://www.salsig.ro> - *anunțul de participare nr.*

Anunț publicitar nr. 537/26.02.2026

Valoarea estimată a achiziției: **477.044,37 lei fara TVA**, Estimarea valorii contractului ce urmează a fi atribuit s-a făcut în baza Ordinului nr. 7.111/422/2025 privind repartizarea pe unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale și pe unități de învățământ cu beneficiarii Programului Național „*Masa sanatoasa*”, denumit în continuare PNMS cu un nr. de **226** beneficiari în Comuna Sălsig și Hotărârea Guvernului nr. 1171/2025 privind instituirea Programului național “Masă sănătoasă” în anul 2026 prin care s-a stabilit acordarea zilnică, cu titlu gratuit, a unui suport alimentar constând într-o masă caldă .

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- (i) Legea 98/2016 privind achizițiile publice;
- (ii) Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acord-cadru din Legea 98/2016 privind achizițiile publice;
- (iii) www.anap.gov.ro

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică este: „**procedură proprie**” aprobată la nivelul autorității contractante prin **HCL nr. 22/13.05.2024**, procedura prevăzută de art. 111, alin. 1 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Procedura de atribuire a fost inițiată offline, prin publicarea anunțului publicitar și a documentației tehnice pe site-ul autorității contractante.

3. Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul publicitar a fost numită prin **Dispoziția nr. 25/26.02.2026** emisă de către conducătorul autorității contractant.

3.1. Accesarea ofertelor

Ofertele au fost depuse la sediul autorității contractante până la termenul limită de **02.03.2026, ora 10:00**.

Așa cum rezultă din procesul verbal de deschidere a ofertelor, au depus oferta următorii operatori economici:

1. **S.C. ZOLAND S.R.L.**, cu sediul în comuna Păulești, sat Ambud, str. Tisa, nr. 7, jud. Satu Mare, având C.U.I. 49896800, înregistrată la RC sub nr. J30/371/2024, reprezentată prin Sopoian Andrei, având funcția administrator, **ofertă depusă în data 02.03.2026, ora 09.50 și înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 566/02.03.2026**.

3.2. Procesul de evaluare a ofertelor

3.2.1. Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime solicitate, prin verificarea informațiilor prezentate de ofertant în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul publicitar și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesele verbale:

- nr. 1 din 02.03.2026
- nr. 2 din data de 03.03.2026
- nr. 3 din data de 05.03.2026 înregistrate la autoritatea contractantă care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți au îndeplinit condițiile de participare:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1.	ZOLAND S.R.L.	<i>Membrii comisiei de evaluare decid în unanimitate, că documentele depuse de ofertant corespund cerințelor solicitate și este admis.</i>

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următoarele oferte au fost declarate inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare: *Nu este cazul*

3.2.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal de evaluare a ofertelor nr. 3 din data de 05.03.2026 înregistrat la autoritatea contractantă care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din Caietul de sarcini, propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

1. *ZOLAND S.R.L.*

În urma evaluării propunerilor tehnice nicio oferta nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

3.2.3. Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal de evaluare a ofertelor nr. 3 din 05.03.2026 care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate admisibile ofertele prezentate de următorii ofertanți:

1. *ZOLAND S.R.L.*

În urma evaluării propunerilor financiare, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă sau neconformă de către comisia de evaluare.

3.2.4. Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
1. <i>ZOLAND S.R.L.</i>	DA	NU

3.2.5. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

În urma aplicării criteriului de atribuire – **cel mai bun raport calitate-pret**, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire, clasamentul rezultat este identificat mai jos:

- 1. Pretul ofertei** = **40 puncte**
- 2. Ponderea materiei prime** = **40 puncte**
- 3. Timpul de distribuție** = **20 puncte**

Clasamentul rezultat:

Nr. crt.	Denumire Ofertant	Punctaj tehnic 1	Punctaj tehnic 2	Punctaj financiar	Punctaj total	Clasament
1	ZOLAND S.R.L.	40	20	40	100	I

3.2.6. Desfășurarea etapei de licitație electronică – *NU ESTE CAZUL*

3.2.7. Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanti ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Ofertantul **ZOLAND S.R.L.** prezintă în cadrul propunerii tehnice, declarație privind partea/partile din propunerea tehnică și financiară care au caracter confidențial, din care reiese faptul că partile/informațiile din propunerea tehnică și din propunerea financiară care au caracter confidențial sunt următoarele:

- a. Propunerea tehnică în integralitatea ei.
- b. Propunerea financiară, în afara formularului de ofertă.
- c. Documentele de calificare.
- d. Răspunsurile la eventualele solicitări de clarificare.

4. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

5. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **ZOLAND S.R.L.** ca **ofertă câștigătoare** pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor suport aferente probării informațiilor prezentate.

Subcontractantul/Subcontractanții propus/propuși de către ofertantul **ZOLAND S.R.L.** și partea/părțile din contractul de achiziție publică/acordul cadru pe care acesta intenționează să o/le subcontracteze sunt:

Subcontractantul/Subcontractanții propus/propuși	NU ESTE CAZUL
Partea/părțile din contractul de achiziție publică/acord cadru pe care intenționează să o/le subcontracteze	NU ESTE CAZUL

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

COMISIA DE EVALUARE

	<i>Nume și prenume</i>	<i>Calitate</i>	<i>Semnătura</i>
1.	Tinc Ramona Sanda	presedinte cu drept de vot	
2.	Zah Ionela-Nicoleta	membru	
3.	Zah-Marian Sorina-Marinela	membru	
4.	Zah Vasile	membru	
5.	Ciocean Adriana	membru	